



Raadsvergadering	30 maart 2021
Volgnummer	22-2021
Onderwerp	Wijziging diverse onderdelen Hoofdstuk 2 APV
Programmanummer	1 Veiligheid
Registratienummer	2021.06189
Collegevergadering	02-03-2021
Portefeuillehouder	Burgemeester
Organisatieonderdeel	Veiligheid en Leefbaarheid
Behandelend ambtenaar	JAA Jonge, de Telefoonnummer: 043-350 4358 jasperina.de.jonge@maastricht.nl
Bijlagen	bijlage 1 Raadsbesluit

AAN DE GEMEENTERAAD

Samenvatting

De raad wordt voorgesteld om de Algemene Plaatselijke Verordening Maastricht 2006 (APV) te wijzigen door vaststelling van het concept-raadsbesluit. Dit betreft een technische wijziging van een aantal onderdelen van hoofdstuk 2 openbare orde.

Beslispunten

Besluiten tot vaststelling van de in de bijlage opgenomen concept-Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Maastricht 2006.

1. Aanleiding, bevoegdheden en context.

De raad is op grond van artikel 149 Gemeentewet bevoegd de APV vast te stellen. In hoofdstuk 2 van de APV heeft een aantal bepalingen op onderdelen technische aanpassing. Het aanpassen is nodig om enerzijds bepalingen te corrigeren of te verwijderen en anderzijds de terminologie meer te laten aansluiten op het model van de VNG en bepaalde wetten zoals de Wet openbare manifestaties en de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Daarnaast is een technische wijziging nodig voorafgaand aan het Experiment gesloten coffeeshopketen. Hoewel een aantal aanpassingen voorzien is in het



kader van de splitsing van de APV ten behoeve van de Omgevingswet, wordt voorgesteld om bepaalde onderdelen daar niet op te laten wachten en nu te wijzigen. De besluitvorming omtrent deze splitsing is pas voorzien in het vierde kwartaal. De onderdelen in dit raadsvoorstel vragen echter – teneinde de juridische houdbaarheid/compleetheid van de betreffende bepalingen goed te kunnen waarborgen – om eerdere besluitvorming.

2. Gewenste situatie.

De voorgestelde wijzigingen zien concreet op het hanteren van het begrip openbare plaats waar nu de term “weg” wordt gebruikt (in diverse bepalingen), het comprimeren en daarmee verduidelijken van de betogingsbepalingen (artikel 2.1.2.1 t/m 2.1.2.3) het opnemen van een eerder weggevalLEN zinsnede (artikel 2.3.1.2 derde lid), het toevoegen van een verwijzing naar het Experiment gesloten coffeeshopketen (artikel 2.3.1.5, tweede lid), het verwijderen van een foutieve en overbodige bepaling (artikel 2.3.1.5a, derde lid), het tekstueel aanpassen van de weigerings- en intrekingsgrond “slecht levensgedrag” (artikelen 2.3.1.2a en 2.3.1.6) en het verwijderen van de bepaling inzake het maskerverbod vanwege strijd met hogere regelgeving (artikel 2.4.26).

Indicatoren.

Niet van toepassing.

3. Argumenten.

De voorgestelde wijzigingen zijn als volgt:

Diverse artikelen waarin het begrip “weg” wordt vervangen door “openbare plaats”

De term “weg” wordt in een aantal bepalingen gewijzigd in “openbare plaats”. Enerzijds gebeurt dit om zoveel mogelijk aan te sluiten bij de terminologie die in de model-APV van de VNG wordt gehanteerd. Daarnaast wordt daarmee beter aangesloten op formele wetten waarin wordt uitgegaan van het begrip “openbare plaats”, zoals de Wet openbare manifestaties (Wom) en de Tijdelijke wet maatregelen covid-19. Openbare plaats is een ruimer begrip dan “weg”. In de Wet openbare manifestaties wordt verstaan onder openbare plaats: plaats die krachtens bestemming of vast gebruik openstaat voor het publiek. Over openbare plaats zegt de Memorie van toelichting op de Wom o.a. het volgende: *Gaat men na, welke plaatsen als «openbare plaatsen» moeten worden aangemerkt, dan omvat dit begrip, zeer in het algemeen gesproken, de plaatsen «waar men komt en*



gaat». Allereerst valt hierbij te denken aan «de straat», «de weg» in de ruime zin des woords, dat wil zeggen de wegen die voor eenieder vrij toegankelijk zijn. Daarnaast omvat het begrip nog een aantal andere plaatsen die een met de weg vergelijkbare functie vervullen, en daarom als het «verlengde» van de weg kunnen worden aangemerkt. Als voorbeelden kunnen worden genoemd: openbare plantsoenen, speelweiden en parken, en de voor eenieder vrij toegankelijke gedeelten van overdekte passages, van winkelgalerijen, van stationshallen en van vliegvelden. Ook de voor eenieder vrij toegankelijke wateren - men denke aan waterwegen en recreatieplassen - zullen veelal zijn aan te merken als openbare plaatsen.

Artikel 2.1.2.2 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

De artikelen over het kennisgeven van betogingen op openbare plaatsen zijn momenteel in drie bepalingen ondergebracht. Mede omdat er recentelijk veelvuldig sprake is van demonstraties en omwille van de duidelijkheid van de regelgeving wordt voorgesteld dit te comprimeren in één artikel. Dit komt daarmee geheel overeen met de betreffende bepaling in de model APV van de VNG.

Artikel 2.3.1.2 Exploitatie inrichting

Op 30 januari 2018 is de APV gewijzigd, waaronder artikel 2.3.1.2, derde lid. Tot de wijziging in januari 2018 luidde artikel 2.3.1.2, derde lid als volgt: “De vergunning kan uitsluitend aan natuurlijke personen worden verleend. Zij is persoonsgebonden en kan niet worden overgedragen. De burgemeester kan bepalen dat de vergunning ten aanzien van bepaalde categorieën inrichtingen slechts aan één natuurlijk persoon kan worden verleend.” Deze bepaling is met name relevant voor het coffeeshopbeleid. In genoemd raadsbesluit van 2018 is dit artikellid gewijzigd. Daarbij is abusievelijk de laatste zin van het tot dat moment geldende artikellid niet meer opgenomen terwijl het niet de bedoeling was deze zin te verwijderen. Voorgesteld wordt dan ook om die omissie te herstellen en de laatste zin weer op te nemen.

Artikel 2.3.1.2a Weigeringsgronden

Jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wijst uit dat “slecht levensgedrag” een voldoende duidelijke weigeringsgrond is. Het wordt dan ook niet langer noodzakelijk geacht in de bepaling te verwijzen naar hetgeen de Drank- en Horecawet hierover stelt. Ook dit is in lijn met de model-APV van de VNG.



Artikel 2.3.1.5 Afwijking sluitingstijden; tijdelijke sluiting

Deze wijziging ziet op de deelname aan het Experiment Gesloten coffeeshopketen en betreft het toevoegen van een verwijzing in artikel 2.3.1.5, tweede lid, naar artikel 10 van de Wet Experiment gesloten coffeeshopketen.

Artikel 2.3.1.5a Sluiting

Onderdeel 3 van dit artikel wordt geschrapt aangezien de verwijzing niet geheel correct is en hier in de praktijk geen gebruik van wordt gemaakt. Het hanteren van deze sluitingsgrond wordt als niet proportioneel beschouwd gelet op het motief van dit hoofdstuk van de APV: de relatie met de openbare orde.

Artikel 2.3.1.6 Intrekking vergunning

Hiervoor geldt hetzelfde als eerder t.a.v. artikel 2.3.1.2a is opgemerkt. Jurisprudentie van de Afdeling Bestuursrechtspraak van de Raad van State wijst uit dat “slecht levensgedrag” een voldoende duidelijke grond is. Het wordt dan ook niet langer noodzakelijk geacht in de bepaling te verwijzen naar hetgeen de Drank- en Horecawet hierover stelt. Ook dit is in lijn met de model-APV van de VNG.

Artikel 2.3.1.9 Verboden gedragingen

Onderdeel c van het eerste lid en het tweede lid van dit artikel moeten worden geschrapt. Deze wijziging hangt samen met het verwijderen van artikel 2.4.26 (zie hierna).

Artikel 2.4.26 Maskers, vermommingen en dergelijke

Dit artikel zorgt momenteel in de praktijk (onder meer bij demonstraties) voor onduidelijkheid over de vraag of er sprake is van een vergunningplicht dan wel een verbod op maskers. Deze bepaling wordt geschrapt omdat het daarin algemeen geformuleerde verbod onverbindend is te achten vanwege strijdigheid met hogere regelgeving, met name het grondwettelijk verankerde recht op eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

4. Alternatieven.

Niet van toepassing.



5. Financiën.

Niet van toepassing.

6. Vervolg.

Indien uw raad instemt met het wijzigen van de APV wordt dit besluit bekendgemaakt en treedt het in werking.

7. Participatie

Niet van toepassing.

Burgemeester en Wethouders van Maastricht,

De Secretaris,

R.E.C. Kleijnen.

De Burgemeester,

J.M. Penn-te Strake.

Raadsvoorstel



Bijlage 1.

DE RAAD DER GEMEENTE MAASTRICHT,

gezien het voorstel van Burgemeester en Wethouders d.d. 2 maart 2021., organisatieonderdeel Veiligheid en Leefbaarheid, no. 2021.06189;

gelet op artikel 149 Gemeentewet

BESLUIT:

Vast te stellen de hiernavolgende verordening:

“Verordening tot wijziging van de Algemene Plaatselijke Verordening Maastricht 2006”

ARTIKEL I

Artikel 2.1.1.1 wordt als volgt gewijzigd:

- a. in het eerste lid wordt “de weg” vervangen door: een openbare plaats;
- b. in het tweede lid wordt “Een ieder, die op de weg” vervangen door: Een ieder die op een openbare plaats;
- c. in het derde lid wordt “terreinen, weg en of weggedeelten” vervangen door: openbare plaatsen.

ARTIKEL II

De artikelen 2.1.2.2, 2.1.2.3 en 2.1.2.4 vervallen. Na artikel 2.1.2.1 wordt een nieuw artikel 2.1.2.2 ingevoegd dat luidt als volgt:

Artikel 2.1.2.2 Kennisgeving betogingen op openbare plaatsen

1. Degene die het voornemen heeft op een openbare plaats een betoging te houden, waaronder begrepen een samenkomst als bedoeld in artikel 3, eerste lid, van de Wet openbare manifestaties,



geeft daarvan voor de openbare aankondiging en ten minste 48 uren voordat de betoging wordt gehouden, schriftelijk kennis aan de burgemeester.

2. De kennisgeving bevat:

- a. naam en adres van degene die de betoging houdt;
- b. het doel van de betoging;
- c. de datum waarop de betoging wordt gehouden en het tijdstip van aanvang en van beëindiging;
- d. de plaats en, voor zover van toepassing, de route;
- e. voor zover van toepassing, de wijze van samenstelling; en
- f. maatregelen die degene die de betoging houdt zal treffen om een regelmatig verloop te bevorderen.

3. Degene die de kennisgeving doet, ontvangt daarvan een bewijs waarin het tijdstip van de kennisgeving is vermeld.

4. Als het tijdstip van de schriftelijke kennisgeving valt op een vrijdag na 12.00 uur, een zaterdag, een zondag of een algemeen erkende feestdag, wordt de kennisgeving gedaan uiterlijk op de werkdag die aan de dag van dat tijdstip voorafgaat vóór 12.00 uur.

5. De burgemeester kan in bijzondere omstandigheden op verzoek een kennisgeving in behandeling nemen buiten deze termijn.

ARTIKEL III

In artikel 2.1.3.1, eerste lid, wordt “op of aan door het college aangewezen wegen of gedeelten daarvan.” vervangen door: op door het college aangewezen openbare plaatsen.

ARTIKEL IV

In artikel 2.1.4.1, eerste lid, wordt “op of aan de weg” vervangen door: op een openbare plaats.



ARTIKEL V

In artikel 2.1.4.2, eerste lid, wordt “op of aan de weg” vervangen door: op een openbare plaats.

ARTIKEL VI

In artikel 2.1.4.3, eerste lid, wordt “op of aan door de burgemeester aangewezen wegen of gedeelten daarvan” vervangen door: op door de burgemeester aangewezen openbare plaatsen.

ARTIKEL VII

Aan artikel 2.3.1.2, derde lid, wordt een zin toegevoegd, luidende als volgt:

De burgemeester kan bepalen dat de vergunning ten aanzien van bepaalde categorieën inrichtingen slechts aan één natuurlijk persoon kan worden verleend.

ARTIKEL VIII

In artikel 2.3.1.2a wordt het eerste lid, onder d gewijzigd in:

d. de houder in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

ARTIKEL IX

Aan artikel 2.3.1.5, tweede lid, wordt na het woord “Opiumwet” toegevoegd: danwel artikel 10 Wet Experiment gesloten coffeeshopketen.

ARTIKEL X

In artikel 2.3.1.5a vervalt het derde onderdeel waarna onderdeel 4 wordt vernummerd tot onderdeel 3.

ARTIKEL XI

In artikel 2.3.1.6 wordt het eerste onderdeel gewijzigd in:

1. de houder in enig opzicht van slecht levensgedrag is.

ARTIKEL XII

Artikel 2.3.1.9, eerste lid, onder c, en het tweede lid worden verwijderd waarna de leden 3, 4 en 5 worden vernummerd tot leden 2, 3 en 4.



ARTIKEL XIII

Artikel 2.4.2 wordt als volgt gewijzigd:

- a. in het eerste lid wordt “de weg” vervangen door: een openbare plaats;
- b. de aanhef van het tweede lid komt te luiden: Het is verboden zonder schriftelijke toestemming van de rechthebbende op een openbare plaats of op dat gedeelte van een onroerende zaak dat vanaf die plaats zichtbaar is:.

ARTIKEL XIV

Artikel 2.4.7, eerste lid, wordt als volgt gewijzigd:

- a. in onderdeel a wordt “op of aan de weg” vervangen door: op een openbare plaats;
- b. in onderdeel b wordt “zich op of aan de weg” vervangen door: zich op een openbare plaats;
- c. in onderdeel b wordt “nabij de weg” vervangen door: nabij de openbare plaats.

ARTIKEL XV

In artikel 2.4.8, eerste lid, wordt “de weg” vervangen door: een openbare plaats.

ARTIKEL XVI

In artikel 2.4.17, eerste lid, onderdeel a en c, wordt “de weg” vervangen door: een openbare plaats.

ARTIKEL XVII

In artikel 2.4.18, eerste lid, onderdeel a, wordt “de weg” vervangen door: een openbare plaats.

ARTIKEL XVIII

In artikel 2.4.19, eerste lid, aanhef, wordt “op of aan de weg” vervangen door: op een openbare plaats.

ARTIKEL XIX

In artikel 2.4.25, eerste en tweede lid, wordt “op de weg of plaats” telkenmale vervangen door: op een openbare plaats.

ARTIKEL XX

Artikel 2.4.26 vervalt.



ARTIKEL XXI

In artikel 2.4.28 wordt “op of aan de weg” vervangen door: op een openbare plaats.

ARTIKEL XXII

In artikel 2.6.3, tweede lid, wordt “op of aan de weg of op een voor publiek toegankelijke plaats” vervangen door: op een openbare plaats.

ARTIKEL XXIII

Deze verordening treedt in werking met ingang van de dag na die waarop dit besluit is bekendgemaakt.

Aldus besloten door de raad der gemeente Maastricht in zijn openbare vergadering van 30 maart 2021

de griffier,

de voorzitter,

Raadsbesluit